



## **Don Riggio School**

Informe del Cumplimiento de Responsabilidades  
de la Escuela, 2005–2006

Lincoln Unified School District

### Almanaque de Datos

» Los hechos presentados en este Almanaque de Datos proporcionan información adicional, sea con más profundidad o por una duración de años. Esta sección presenta los hechos y estadísticos en forma de tablas, sin texto narrativo. Esperamos que la información adicional les sea mas útil para Usted y para sus colegas.

**ESTUDIANTES Y MAESTROS**

**Inscripción estudiantil según su origen étnico y otras características**

El origen étnico de nuestros estudiantes, una estimación de los ingresos de la familia, su fluidez en el idioma inglés, y sus discapacidades para el aprendizaje.

GRUPO	INSCRIPCIÓN
Cantidad de estudiantes	613
Afro americano	6%
Indígena de los EE.UU. o Alaska	1%
Asiático	10%
Filipino	7%
Latino o hispano	33%
De las islas del Pacífico	1%
Blanco (no hispano)	42%
Respuesta múltiple o falta de respuesta	0%
Con desventaja económica	33%
Estudiantes de inglés	22%
Estudiantes con discapacidades	11%

FUENTE: Todos los datos menos los últimos tres grupos provienen del censo anual, CBEDS, octubre del 2005. Los datos sobre los estudiantes con desventaja económica, los estudiantes de inglés, y con discapacidades provienen de la unidad a cargo de los informes de responsabilidad de la escuela, School Accountability Report Card, del Departamento de Educación de California (California Department of Education, CDE).

**Inscripción estudiantil por grados**

Cantidad de estudiantes inscritos en cada grado de nuestra escuela.

NIVEL DE GRADO ESCOLAR	ESTUDIANTE S
Kínder	69
Grado 1	69
Grado 2	67
Grado 3	74
Grado 4	67
Grado 5	68
Grado 6	69
Grado 7	59
Grado 8	71
Grado 9	0
Grado 10	0
Grado 11	0
Grado 12	0

FUENTE: CBEDS, octubre de 2005.

### El promedio de alumnos por aula en cursos esenciales

GRADO ESCOLAR	2003–2004	2004–2005	2005–2006
Kínder	20	19	17
Grado 1	N/A	N/A	N/A
Grado 2	N/A	N/A	N/A
Grado 3	N/A	17	19
Grado 4	N/A	N/A	31
Grado 5	N/A	N/A	N/A
Grado 6	N/A	N/A	N/A
Grado 7	N/A	N/A	N/A
Grado 8	N/A	N/A	N/A
K–3 Combinados	20	19	18
3–4 Combinados	18	17	23
4–8 Combinados	27	29	27
Otro	N/A	N/A	N/A

FUENTE: CBEDS, octubre de 2005.

### Promedio de alumnos por aula en cursos esenciales, en detalle

Cantidad de aulas que caben dentro de cada rango de alumnos por aula.

GRADO ESCOLAR	2003–2004			2004–2005			2005–2006		
	1–20	21–32	33+	1–20	21–32	33+	1–20	21–32	33+
Kínder	4	0	0	4	0	0	4	0	0
Grado 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado 3	0	0	0	1	0	0	3	0	0
Grado 4	0	0	0	0	0	0	0	3	0
Grado 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grado 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K–3 Combinados	7	0	0	8	0	0	7	0	0
3–4 Combinados	8	0	0	7	0	0	0	1	0
Otro	0	0	0	0	0	0	0	0	0

FUENTE: CBEDS, octubre de 2005.

### Credenciales de los Maestros

Cantidad de maestros asignados a la escuela, con credenciales completas y sin credenciales completas, para la escuela y el distrito.

MAESTROS	ESCUELA			DISTRITO
	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2005–2006
Con credenciales completas	29	30	32	273
Sin credenciales completas	4	3	1	4%

FUENTE: CBEDS, octubre de 2005, sección del formulario Professional Assignment Information Form (PAIF).

**RENDIMIENTO ESTUDIANTIL**

**Pruebas Basadas en los Estándares Académicos de California**

Las Pruebas Basadas en los Estándares Académicos de California (CST) demuestran el rendimiento de los estudiantes en cuanto a los requisitos del estado. Se dan las pruebas CST de inglés/artes del lenguaje y matemáticas en los grados dos a cinco; ciencias en el grado cinco.

**Resultados de las CST para todos los estudiantes: Comparación de tres años**

El porcentaje de estudiantes que alcanzan el nivel de Competentes o Avanzados (cumpliendo con o sobrepasando los estándares del estado) para la mayoría del periodo de tres años más actual.

MATERIA	ESCUELA PORCENTAJE DE COMPETENTES O AVANZADOS			DISTRITO PORCENTAJE DE COMPETENTES O AVANZADOS			ESTADO PORCENTAJE DE COMPETENTES O AVANZADOS		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Inglés/artes del lenguaje	42%	47%	43%	39%	43%	45%	36%	40%	42%
Matemáticas	39%	45%	41%	32%	39%	43%	34%	38%	40%
Ciencias	10%	31%	28%	31%	37%	37%	25%	27%	35%

FUENTE: Los resultados de las Pruebas Basadas en los Estándares Académicos de California, ciclo de pruebas de la primavera de 2006, son analizados y publicados por la unidad del CDE responsable para los informes de responsabilidad de la escuela, School Accountability Report Cards.

**Resultados de las CST para todos los estudiantes: Año más reciente**

El porcentaje de estudiantes, por grupo, que califican al nivel de Competentes o Avanzados (cumpliendo con o sobrepasando los estándares del estado) en el ciclo de pruebas más reciente.

GRUPO DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE DE COMPETENTES O AVANZADOS		
	INGLÉS/ARTES DEL LENGUAJE 2005–2006	MATEMÁTICAS 2005–2006	CIENCIAS 2005–2006
Afro americano	31%	28%	N/A
Indígena de los EE.UU. o Alaska	N/A	N/A	N/A
Asiático	23%	43%	19%
Filipino	61%	61%	N/A
Latino o hispano	29%	28%	26%
De las islas del Pacífico	N/A	N/A	N/A
Blanco (no hispano)	57%	50%	29%
Estudiantes masculinos	39%	42%	31%
Estudiantes femeninos	48%	40%	24%
Con desventaja económica	26%	28%	16%
Estudiantes de inglés	10%	21%	4%
Estudiantes con discapacidades	13%	20%	0%
Estudiantes que reciben servicios de educación para emigrantes	N/A	N/A	N/A

FUENTE: Los resultados de las Pruebas Basadas en los Estándares Académicos de California, ciclo de pruebas de la primavera de 2006, son analizados y publicados por la unidad del CDE responsable para los informes de responsabilidad de la escuela, School Accountability Report Cards.

## La Prueba de Aprovechamiento de California (CAT/6)

La Prueba de Aprovechamiento de California (CAT/6), una prueba normativa nacional, demuestra el rendimiento de nuestros estudiantes en comparación con el resto de la nación en lectura, lenguaje, ortografía y matemáticas. Aquí solamente informamos sobre lectura y matemáticas. Los resultados aparecen como el porcentaje de estudiantes que tuvieron una calificación en la media mayor nacional (por encima del 50 por ciento).

### Los resultados de la prueba CAT/6 para estudiantes del tercer grado: Comparación de tres años

Porcentaje de estudiantes con calificaciones iguales o superiores al promedio nacional en lectura y matemáticas para el periodo de tres años más reciente.

MATERIA	ESCUELA PORCENTAJE DE COMPETENTES O AVANZADOS			DISTRITO PORCENTAJE DE COMPETENTES O AVANZADOS			ESTADO PORCENTAJE DE COMPETENTES O AVANZADOS		
	2004	2005	2006	2004	2005	2006	2004	2005	2006
Lectura	47%	48%	39%	48%	46%	46%	43%	41%	42%
Matemáticas	51%	58%	49%	50%	51%	54%	51%	52%	53%

FUENTE: Los resultados de la Prueba de Aprovechamiento de California (CAT/6), ciclo de pruebas de la primavera de 2006, son analizados y publicados por la unidad del CDE responsable para los informes de responsabilidad de la escuela, School Accountability Report Cards.

### Resultados de las CAT/6 para los estudiantes del tercer grado, por grupo: Año más reciente

Porcentaje de estudiantes, por grupo, con calificaciones iguales o superiores al promedio nacional (por encima del 50 por ciento) en lectura y matemáticas en el ciclo de pruebas más reciente.

GRUPO ESTUDIANTIL	PORCENTAJE DE COMPETENTES O AVANZADOS	
	LECTURA 2005–2006	MATEMÁTICAS 2005–2006
Afro americano	N/A	N/A
Indígena de los EE.UU. o Alaska	N/A	N/A
Asiático	25%	42%
Filipino	33%	67%
Latino o hispano	24%	36%
De las islas del Pacífico	N/A	N/A
Blanco (no hispano)	58%	62%
Estudiantes masculinos	32%	48%
Estudiantes femeninos	45%	49%
Con desventaja económica	25%	34%
Estudiantes de inglés	9%	24%
Estudiantes con discapacidades	7%	13%
Estudiantes que reciben servicios de educación para emigrantes	N/A	N/A

FUENTE: Los resultados de la Prueba de Aprovechamiento de California (CAT/6), ciclo de pruebas de la primavera de 2006, son analizados y publicados por la unidad del CDE responsable para los informes de responsabilidad de la escuela, School Accountability Report Cards.

## RESPONSABILIDAD

### ÍNDICE DE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE CALIFORNIA (API)

El Índice de Rendimiento Académico (API) es una medición anual del rendimiento y progreso académico de las escuelas en California. Los puntajes API varían entre 200 y 1000; la meta estatal es 800. Se puede ver información detallada sobre el API en la página Web del CDE: <http://www.cde.ca.gov/ta/ac/ap/>.

#### Clasificaciones del API: Comparación de tres años

El estado asigna clasificaciones del API de todo el estado y de las escuelas similares a todas las escuelas. Las clasificaciones del API varían entre 1 y 10. Una clasificación estatal de 1 significa que la escuela tiene el puntaje API en el 10 por ciento más bajo de todas las escuelas primarias en el estado, mientras una clasificación estatal de 10 indica que la escuela tiene el puntaje API en el 10 por ciento más alto de todas las escuelas primarias en el estado. Clasificaciones del API de escuelas similares reflejan cómo una escuela se compara con 100 escuelas estadísticamente similares con maestros y estudiantes similares.

CLASIFICACIÓN API	2003–2004	2004–2005	2005–2006
<b>Clasificación de todo el estado</b>	7	5	5
<b>Clasificación de escuelas similares</b>	3	1	1

FUENTE: El informe, API Base Report, diciembre de 2006.

#### Cambios en el API por grupos de estudiantes: Comparación de tres años

Cambios en el API por grupos de estudiantes: el API actual cambia con los puntos agregados o perdidos dentro de los últimos tres años y el puntaje API más reciente. Nota: N/A significa que el grupo de estudiantes no es numéricamente significativo.

GRUPO ESTUDIANTIL	CAMBIO DEL API ACTUAL			PUNTAJE API
	2003–2004	2004–2005	2005–2006	2005–2006
<b>Todos los estudiantes de la escuela</b>	-55	+18	-10	726
<b>Afro americano</b>	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Indígena de los EE.UU. o Alaska</b>	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Asiático</b>	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Filipino</b>	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Latino o hispano</b>	-64	+9	+8	657
<b>De las islas del Pacífico</b>	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Blanco (no hispano)</b>	-25	+20	-16	796
<b>Estudiantes masculinos</b>	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Estudiantes femeninos</b>	N/A	N/A	N/A	N/A
<b>Con desventaja económica</b>	-66	+26	+8	628
<b>Estudiantes de inglés</b>	N/A	N/A	-18	587
<b>Estudiantes con discapacidades</b>	N/A	N/A	N/A	N/A

FUENTE: El informe, API Growth Report, como se presenta en el informe de responsabilidad de la escuela, Accountability Progress Report, en marzo de 2007.

## Los programas federales Progreso Anual Adecuado (Adequate Yearly Progress) y de intervención

La ley federal conocida como Que Ningún Niño se Quede Atrás (No Child Left Behind) requiere que todos los distritos y las escuelas cumplan con tres requisitos para obtener el Progreso Anual Adecuado (AYP): (a) 95 por ciento de los estudiantes tienen que tomar las pruebas estatales; (b) 22.3 por ciento de los estudiantes deben calificar como Competentes o más altos en la prueba de Inglés/artes del lenguaje y 20.9 por ciento en matemáticas; (c) debe tener un puntaje API de por lo menos 590.

### Progreso Anual Adecuado para el Distrito

Si el distrito cumplió con el requisito federal del AYP en general, y si la escuela y el distrito cumplieron con cada requisito del AYP.

REQUISITOS DEL AYP	DISTRITO
En general	Sí
Tasa de graduados	Sí
Tasa de participación en Inglés/artes del lenguaje	Sí
Tasa de participación en matemáticas	Sí
Por ciento Competente en Inglés/artes del lenguaje	Sí
Por ciento Competente en matemáticas	Sí
API	Sí

FUENTE: El informe, AYP Report, en el informe de progreso, Accountability Progress Report, de febrero de 2007.

### Programa de Intervención: Programa de Mejoramiento Académico (Program Improvement, PI)

Las escuelas y los distritos que reciben fondos federales del Título I entran en el Programa de Mejoramiento Académico (PI) si no cumplen con los requisitos del AYP para dos años consecutivos en la misma materia (Inglés/artes del lenguaje o matemáticas) o en la misma indicador (API o la tasa de graduados). Después de entrar en el PI, las escuelas y los distritos avanzan al siguiente nivel de intervención cada año que no alcanzan el AYP.

INDICADOR	DISTRITO
Etapas de PI	No está en el PI
Año en que el distrito entró en el PI	N/A
Número de escuelas actualmente en el PI	3
Por ciento de escuelas en el PI	25%

FUENTE: El informe del programa de mejoramiento, Program Improvement Report, en el informe de progreso, Accountability Progress Report, de febrero de 2007.